

特性評価比較検討表 (別表1)

項目	芝種					評価・摘要
	エルトロ	ビクトール	ノシバ	コウライシバ	ティフトン	
(品質)						
葉色	濃緑色	淡緑色	緑色	淡緑色	明緑色	ビクトールはアントシアンが出ないため美しい
葉幅	中～広い	細い～中	広い	細い	細い	
芽数密度	中	高い	低い	高い	中	
繁殖形態	栄養繁殖	栄養繁殖	栄養繁殖	栄養繁殖	栄養繁殖	匍匐茎による
成長速度	速い	速い	普通	遅い	速い	エルトロ、ティフトンが優れる
春の芽出し	やや早い	早い	普通	やや早い	遅い	ビクトールが最も優れる
秋の色落ち	やや遅い	遅い	普通	やや遅い	早い	
(管理)						
窒素要求量	3	3	3	3	2	窒素要求量が少ないほど施肥量が軽減できる
刈込頻度	4	4	3	4	1	刈込頻度が少ないほど管理費が軽減できる
踏圧耐性	5	4	3	2	5	芝の張替面積が少なくなる
ダメージ回復力	5	4	3	2	5	
雑草抑制力	5	5	3	4	2	
耐塩性	5	4	4	4	3	
耐寒性	4	3	5	3	1	暖地型芝であるため、冬季休眠する
耐暑性	5	4	4	4	5	
乾燥耐性	5	4	4	3	5	ターフ完成後のものとする
耐病性	3	4	3	4	4	
耐虫性	3	3	3	3	2	
管理計	47	42	38	36	35	管理面での総合評価はエルトロ・ビクトール共に優れる (維持管理費を軽減できる)
	判定基準: 5(良)～1(悪) 満点55点					

※社内試験結果による

参考 芝工比較表(別表2)

1,000㎡当たり

品種名 出荷形態	エルトロ		ビクトール		ノシバ	コウライシバ	ティフトン	
	ロール	ソッド	ロール	ソッド	ソッド	ソッド	ソッド	ブッシュェル
規格	0.5m × 2.0m	37.1cm × 30.0cm × 9枚他	0.5m × 2.0m	37.1cm × 30.0cm × 9枚他	36cm × 28cm × 10枚他	36cm × 28cm × 10枚他	37.1cm × 30.0cm × 9枚他	
【芝材料】								
数量	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	100
単位	㎡	㎡	㎡	㎡	㎡	㎡	㎡	ブッシュェル
単価	1,300	1,250	1,390	1,340	500	500	750	1,080
金額	1,300,000	1,250,000	1,390,000	1,340,000	500,000	500,000	750,000	108,000
【目土】								
数量	12	27	12	27	27	27	27	追い目土
単位	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	
単価	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	4,000	
金額	48,000	108,000	48,000	108,000	108,000	108,000	108,000	
【世話役】								
数量	0.6	2	0.6	2	2	2	2	5
単位	人	人	人	人	人	人	人	人
単価	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000	20,000
金額	12,000	40,000	12,000	40,000	40,000	40,000	40,000	100,000
【造園工】								
数量	4	11	4	11	11	11	11	12
単位	人	人	人	人	人	人	人	人
単価	16,300	16,300	16,300	16,300	16,300	16,300	16,300	16,300
金額	65,200	179,300	65,200	179,300	179,300	179,300	179,300	195,600
【普通作業員】								
数量	7	23	7	23	23	23	23	18
単位	人	人	人	人	人	人	人	人
単価	13,900	13,900	13,900	13,900	13,900	13,900	13,900	13,900
金額	97,300	319,700	97,300	319,700	319,700	319,700	319,700	250,200
【その他】								
金額								
【土壌改良材】								
数量	50	50	50	50	50	50	50	50
単位	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³	m ³
単価								
金額	0	0	0	0	0	0	0	0
計	1,522,500	1,897,000	1,612,500	1,987,000	1,147,000	1,147,000	1,397,000	653,800
㎡当たり	1,523	1,897	1,613	1,987	1,147	1,147	1,397	654

【注】 ※愛知県の単価にて算出しております。 ※目串を必要とする場合には別途計上願います。 ※転圧・土壌改良攪拌手間等は計上しておりません。
 ※現場状況によりこれにより難しい場合は、別途考慮して下さい。

芝生地管理比較表(参考) (別表3-1) 粗放的管理

1,000㎡当たり代価表

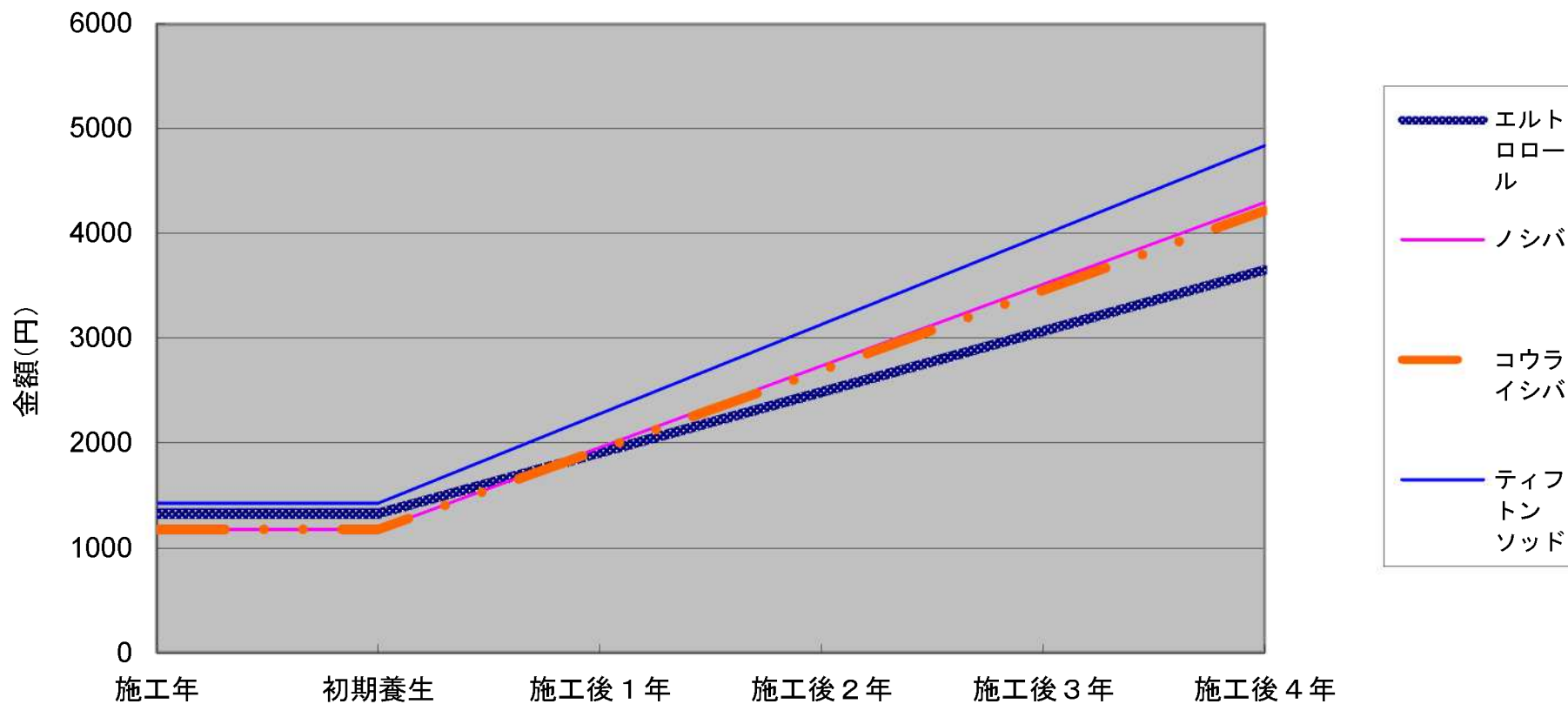
管理項目	単価	芝種										
		エルトロ		ビクトール		ノシバ		コウライシバ		ティフトン		
		回数	金額	回数	金額	回数	金額	回数	金額	回数	金額	
刈込	22,122	3	66,366	3	66,366	4	88,488	3	66,366	6	132,732	刈放しの設定とする
施肥	9,730	2	19,460	2	19,460	2	19,460	2	19,460	2	19,460	使用頻度により回数を増やす
除草	214,200	2	428,400	2	428,400	3	642,600	3	642,600	3	642,600	雑草状態一密; 処分・運搬は別途計上
病虫害防除	35,145	2	70,290	2	70,290	2	70,290	2	70,290	3	105,435	病虫害発生時に処理する
散水	42,096	適宜		適宜		適宜		適宜		適宜		
更新作業	109,294	適宜		適宜		適宜		適宜		適宜		エアレーション
目土	82,700	1	82,700	1	82,700	1	82,700	1	82,700	1	82,700	
部分補修	-	(1)	(701,993)	(1)	(706,515)	(2)	(1,328,610)	(2)	(1,328,610)	(1)	(676,867)	使用頻度による
転圧・不陸整正	-											
直接工事費			667,216		667,216		903,538		881,416		982,927	
1㎡当たり			667		667		904		881		983	

※管理体系により、ターフ状態は異なります。

※初年度管理と通年管理は若干異なります。

※表は粗放的管理の中で芝種ごとの比較を行うための指標であり、実際の管理は現場に応じて行って下さい。

経済性比較表(1㎡当たり) (別表4)



※別表2、3に基づいて作成